

基于《库哈斯方法：当建筑学成为反讽批评》的文献阅读研究方法分析

吴桐

南京大学建筑与城市规划学院

DOI:10.32629/bd.v3i1.2007

[摘要] 本文基于对金秋野教授所著《库哈斯方法：当建筑学成为反讽批评》这篇文章的阅读,尝试应用南京大学建筑与城市规划学院鲁安东教授在研究生一年级写作方法研究课上所讲述的文献阅读研究方法,对该文章进行研究方法分析。本文从观(Paradigm)与论(School)两个视角,对金秋野教授的学术创作价值取向和学术研究范畴的主线进行分析,而之后对《库哈斯方法：当建筑学成为反讽批评》这篇文章的行文结构和逻辑架构进行分析,并对文章中的论证方法进行讨论。本文的主要价值在于尝试用文献阅读研究方法分析的方式增强学术写作的规范性并对背后的逻辑思维方式进行分析,从而达到对建筑学文献阅读能力的提高。

[关键词] 观(Paradigm)与论(School)、研究对象分析方法、文献“后分析”

1 金秋野的观(Paradigm)与论(School)

1.1 观(Paradigm)

金秋野在清华大学攻读博士期间正式开始了学术创作,在建筑理论方向的研究主要涉及建筑学外文著作的翻译工作。在建筑评论方向迄今为止在各类学术期刊杂志上共发表建筑评论类文章50余篇,这些文章的共同特点是着眼于当代中国建筑实践,以批评意识追问理想家园的可能性。

文章关注建筑师的价值取向多于作品的美学分析,关注城市的生存状况多于单体的设计质量。如2008年在《建筑师》上发表的《读图时代的左手设计》一文,指出建筑师职业道德的堕落导致了抄袭横行,使虚假的图像成为设计的载体。2009年的《理念与谎言》一文则将批评的对象扩展到整个行业,指出国内学院教育、设计生产、方案审批、地产销售等环节虚夸肤浅的理念风行,权力和资本互相渗透,已经让建筑中所有美好的价值走向反面。这一类文章直接将错乱的职业生态呈现在读者眼前,试图唤起一种久违的理想精神。[3]

正如金秋野自己说:“以专业知识来揭穿谎言,唤起大众对环境的关注和讨论,以良知稀释欲望,激浊扬清,树立信念——建筑评论的第一任务就是收拾人心。”[4]

1.2 论(School)

和很多本土建筑师一样,金秋野对库哈斯的建筑理论和实践进行了深度的研究。本文是他公开发表在建筑核心期刊上的第一篇关于库哈斯建筑理论和实践的文章,后续在2009年发表《CCTV,一个玩笑?》和《库哈斯嘲弄了谁》,2010年发表《不可迷信库哈斯》。

将这几篇不同时间段完成的写库哈斯的文章放在一起审视时十分有趣,从为库哈斯“申诉”到批判地看待库哈斯所代表的建筑理论和思想,从对《癫狂的纽约》中所展现的反讽批评的深度思考到CCTV引起的舆论口角混战,我们可以看到金秋野对于库哈斯建筑理论的理解在发生着明显的变化。这种

观点的变化让金秋野更加真实也更加能为我所理解。

本文作为金秋野在清华大学建筑系攻读博士学位期间的建筑评论文章,是他小试牛刀的学术创作初端,也是他后面几篇关于库哈斯的评论文章的始点。文中对反讽观念在建筑学中的地位 and 作用进行了深层次思考,并且一针见血地指出个人反讽和自由批判对建筑学发展的巨大意义。

2 研究对象分析及文献后分析

2.1 文章标题:《库哈斯方法：当建筑学成为反讽批评》

2.2 研究对象:库哈斯方法、建筑学、反讽批评

2.3 对象分析:

(1)库哈斯方法:文章中出现的库哈斯方法是一种隐喻,用“库哈斯方法”来代表库哈斯的理论和实践。在文章中的作用是作为一种研究工具,让作者可以相对具象地表述反讽这一抽象概念在建筑学中日益重要的作用。

(2)建筑学:建筑学是本文探讨的目的和最主要研究对象,通过对库哈斯理论和实践的分析来讨论建筑学在当下发展的一个转变——反讽批评。

(3)反讽批评:反讽来自于文学艺术领域,将反讽引入建筑学语汇进一步扩大了建筑学语言的讨论范畴。反讽特质也打破了原本对于建筑学确定答案的深信不疑,即“库哈斯方法”所之一的——是否我们所掌握的固定语汇真实地描述了建筑和城市的历史,是否我们的语言游戏足以支持建筑学的既有体系?[5]

2.4 研究对象的意义:

文章真正的研究对象是建筑学,作者借用“库哈斯方法”(库哈斯的理论和实践),讨论库哈斯的反讽手法,来揭示建筑学向反讽批评的转变。研究的最终目的还是讨论建筑学在当下如何发展的问题。

2.5 文章参考文献:

本文一共引用12篇参考文献,4篇为中文文献,8篇为外

文文献。

2.6 引用参考文献的主要方向:

以“库哈斯方法”为研究工具,文献则以库哈斯著作、访谈、演讲为主线,共引用4篇文献涉及库哈斯。文献的另外一个主线是对反讽批评的介绍,将跨学科语汇引入建筑学语境。

2.7 文献在文中的作用:

4篇关于库哈斯理论实践的文献([1][3][6][8])补充作者关于“库哈斯方法”的论述;包括《现代建筑——一部批判的历史》在内的6篇文章([2][4][5][7][11][12])扩充反讽批评的跨学科背景知识;2篇文献分别站在建筑学角度([9])和哲学角度([10])对建筑学的现状和未来建筑学发展的可能性进行充实。

文献的选择方向很明确地对应了作者希望在本文中探讨的主要问题,通过对文献的后分析更容易地把握作者在文章中的主旨思想和文章所传达的思考。

参考文献:

- [1] Rem Koolhaas, *Delirious New York*, the Monacelli Press, 1993
- [2] 理查德·罗蒂 (Richard Rorty) 《偶然、反讽与团结》(美), 徐文瑞译, 北京商务印书馆出版, 2003
- [3] Rem Koolhaas, *Conversations with Students*, Architecture at Rice 30, Rice Univ. School of Architecture, Huston, Texas. Princeton Architectural Press, New York, 1996.
- [4] Kenneth Frampton, 《现代建筑——一部批判的历史》, 贺陈词译, 台北茂荣图书公司 1984年
- [5] 伊东丰雄, “充满幻想的建筑事件”, *A+U* 1996年第11期
- [6] Rem Koolhaas, “在2000年Pritzker Architecture Prize颁奖仪式上的发言”, www.pritzker.com
- [7] Peter Buchanan, “Netherlands Now”, *A+U* No. 336
- [8] Arie Graafland & Jasper de Haan, “A Conversation with Rem Koolhaas”, *The Critical Landscape*, P.218-236.
- [9] 朱涛, “消费时代的都市奇观”, 华筑网 <http://hyzonef.com>.
- [10] 三岛宪一, 《本雅明——破坏/收集/记忆》, 贾惊译, 河北教育出版社, 2001
- [11] Malcolm Chase and Christopher Shaw, “The Dimensions of Nostalgia”, www.calendars.com
- [12] Harvie Ferguson, “Glamour and the end of irony”, www.dickstaub.com

3 论证结构分析及主要研究方法

3.1 文章正文论证结构秩序:

(1) 何为反讽——正文一开始 1-4 段从文学艺术角度、建筑学角度对反讽的界定和跨界进行讨论,并给出作者观点:反讽批评引入建筑学语境拓宽了建筑学视野,并承认现有语汇的局限性,有益无害。

(2) “库哈斯方法”中的理论反讽——正文 5-8 段借用库哈斯《癫狂的纽约》中语言的反讽,并不轻易表达清晰的立场和明确的价值判断,来叙述库哈斯式反讽的鲜明特点,并对《癫狂的纽约》给予极高评价。第7段分析库哈斯选择曼哈顿作为研究对象的真知灼见,并提出作者观点:库哈斯的建筑学文本中可以容纳深刻地社会批评,使建筑学的社会批评冷静地折射出赤裸裸的真相。

(3) “库哈斯方法”中的实践反讽——正文第9段整段

描述库哈斯如何对央视大楼进行“专题恶搞”式的自我嘲讽,呈现出一种另类的戏谑。作者望眼欲穿,以“库哈斯方法”的反讽方式顺便痛斥“故作高深和无知无畏大方展示自己的无知可笑”的建筑师。借此机会作者终于站出来为库哈斯申诉,并对库哈斯在央视大楼中的反讽手法给予很高评价。

反讽,作为一种文艺批评的手段,在20世纪逐渐成为大众话语的基本修辞。^[1]西方历史上,从前有苏格拉底、塞万提斯这样的反讽大师,近代以来更是层出不穷,文学有马克·吐温,绘画有马歇尔·杜尚,电影有费里尼、库布里克,更有克尔凯郭尔。^[2]理查德·罗蒂^[3]等哲学家从理论高度回顾并倡导反讽的个人主义智识批判立场,促使有识之士将反讽的姿态作为一种常识,纳入个人修养体系、文艺理论体系,并将之融汇为一套依赖自觉和灵感的、拒绝体系化的批判式创作手段。响而言。此书在立论、选材,特别是用以描述建筑的语言方面都迥异于传统的建筑理论文本,并且明确地提出了反乌托邦的城市理论,是20世纪建筑与城市理论的颠覆之书(图1)。

(4) 库哈斯反讽的目标——提供反思视角。正文 10-11 为全文的转折段,作者在详细论述了“库哈斯方法”后,开始对“库哈斯方法”的目的进行阐述。而“库哈斯方法”的目的直指建筑学在反讽批评转变过程当中如何发展,作者趁此亮出自己的观点:库哈斯的反讽并非是仅以建筑或者建筑师本身为目标的,也并非为了“平息疑惑”而存在,而是通过对建筑世界的反讽批评,为理解世界提供一种独特的反思角度。

在于,经过二百年的膜拜,这个看来毫无希望的信条似乎已经成为建筑师的宗教,带有虚假许诺的乌托邦梦想。正是这条虚幻的链条,为建筑学赋予了坚固的观念壁垒。首先,它赋予建筑职业牢不可破的公共属性,坚定的社会责任感和虔诚的道德卫士形象。其次,它让建筑师不

(5) 批判建筑学现状——正文 12-14 段作者开始批判建筑学现状即固步自封。作者通过大段的论述来痛斥建筑学存在的诸多问题,和首段形成前后呼应的是建筑学自认为的文化独立性是建筑文化思想常常滞后于主流文化思想的根本原因。

迷人的乡村风格的古老故事安慰自己。大量的俗世建筑师以服务社会的名义放弃思考,在经济指挥棒之下摧毁一切美好的东西,日复一日地制造着伪文化,抨击一切真实的创新,把抄袭当作个性。新的观念和体系在废墟中生成,它无意与保守的力量抗衡,因为一旦选择了阵营,就必然面临体系化的危险,而反讽,本身就是体系化的反义词。建筑职业的个人批评在《癫狂的纽约》中

(6) 文章结语——正文第 15 段, 作者再次对库哈斯所受的无端攻击进行辩护, 并认为我们对库哈斯的评价不应该仅仅着眼于个别建筑的成败, 而应该尝试去理解这场戏谑的闹剧。同时作者毫不留情地痛斥建筑学闭门造车, 不知无畏的现状, 呼吁建筑师摒弃现代主义的道德责任。最后, 作者娓娓道出文章的中心思想: (1) 改变世界的永远是少数人, 坚信以库哈斯为代表的反讽批评会对建筑学发展带来益处; (2) 建筑学很难解决社会问题, 建筑师应该抛弃社会责任的枷锁。

3.2 文章写作逻辑分析:

作者行文逻辑缜密, 利用研究对象的线性逻辑关系进行文章布局使得文章段落与段落之间结构清晰。段落内部基本保持预设——验证——结论(总——分——总)的叙述原则, 使作者提出的观点得到验证而有说服力。

3.3 案例论证

作者为了更具象地引入反讽批评在建中的应用, 使用了库哈斯的一个理论案例《癫狂的纽约》和一个实践案例 CCTV 新大楼。案例研究使文章更加易懂, 也使反讽批评的引入不显得生涩。

如前所述, 《癫狂的纽约——曼哈顿的回顾式宣言》(Delirious New York) 是一本个人主义的、以反讽批评为目的的、建筑学理论著作。该书成书于 1978 年, 是库哈斯在纽约“建筑与城市研究所”(由彼得·埃森曼领衔) 中三年实地考察和理论研究的结果。这本书所涉及到的诸

理论之外, 库哈斯的建筑实践也令人瞩目的展现出反讽批评的效果。且看他引起万众争议的中央电视台新办公楼设计。外行人对夸张造型的惊叹、业主对形式/象征体系的推崇、建筑师对超常体量和“不可能结构”的质疑、学者对“异常城市景观”和高昂造价的反对, 其实都没有摸清库哈斯的路数。大众在常识的范畴内(如

3.4 逻辑论证

作者在文章题目中给出悬置性预设——当建筑学成为反讽批评, 两个毫不相干的研究对象之间利用逻辑论证来进

行连接, 即通过库哈斯的理论和建筑进行解析得到结论: 库哈斯在建筑学语境中成功运用反讽手法, 所以反讽批评被引入建筑学语境既成事实。通过对库哈斯、建筑学、反讽批评之间的逻辑验证作者成功得到研究结论。

4 结束语

正文 12-14 段作者批判建筑学现状的段落显得冗长, 所占据的篇章过大, 仿佛沉浸在无尽的指责当中无法自拔, 此所谓过犹而不及。文章的辞藻犀利, 多以一针见血不留情面的锋利语句提出或总结问题, 十分欣赏这种文风。但过多的个人评论使得文章颇具主观色彩。

文章针对库哈斯在建筑理论和实践中的反讽手法对建筑学的影响进行系统论述, 如有可能, 改掉标题后增加其他建筑师在建筑理论和实践方面运用的反讽批评会使文章的丰富度和可信度增强很多。作者给出的结论十分具有反思的意义。以反讽和批判的视角观察分析问题, 不停地切换看待事物的方式, 才能防止被体系化。引用文中维特根斯坦的一句话: “我发现, 在探究哲理时不断变化姿态是很重要的, 这样可以避免一只脚因站立太久而僵硬”。

[参考文献]

- [1] 金秋野. 北京建筑大学建筑与城市规划学院官方网站 [OL]. [2016-05-31]. <http://jzxy.bucea.edu.cn/xygk/szdw/84773.html>.
- [2] 建筑时空. 建筑人物. 中国建筑师 [OL]. [2014-03-15]. <http://www.ccbuid.com/article-374861-1.html>.
- [3] 互动百科. 金秋野 [OL]. [2017-07-23]. <http://www.baik.com/wiki/金秋野>.
- [4] 金秋野. 做“有观念”的建筑人 [J]. 建筑学报, 2013, (6): 14-15.
- [5] 金秋野. 库哈斯方法: 当建筑学成为反讽批评 [J]. 建筑师, 2006, (3): 54-58.

作者简介:

吴桐(1992—), 男, 汉族, 甘肃定西人, 在读院校: 南京大学建筑与城市规划学院, 研究方向: 建筑学(城市建筑)。