

基于流动人口视角下的杭州市城中村改造运动分析

杨瑞东

南京大学建筑与城市规划学院

DOI:10.32629/bd.v3i4.2262

[摘要] 近年来,一系列重要政治活动的举办使得杭州的城市形象逐步得到提升。为了迎接相关活动的举行,进一步美化城市空间,杭州市的城中村改造计划高速持续推行。本文试图从流动人口视角下分析政府的改造运动对于外来务工群体的多方面影响,并提出相对应的建议。

[关键词] 城中村; 改造; 外来务工群体; 非正式经济

前言

2016年9月4日,二十国集团(G20)领导人第十一次峰会正式在浙江省杭州市拉开帷幕。杭州,吸引了来自全世界的目光。这座有着“上有天堂,下有苏杭”美誉的历史文化名城,迎来了新的发展机遇。伴随着G20峰会的召开与赢得2022年亚运会的主办权,杭州的城市发展借力于有影响力的政治活动,开展了新一轮的都市现代化历程。正如北京以2008年奥运会的举办为契机对北京主城区进行的整体改造;上海借力世博会的举办带动基础设施建设的升级;2012伦敦奥运会的举办,主场馆建设地的选择也放在了伦敦日益衰落的东区以期带动城市的复兴。由此可见,以重要政治活动的举办为契机带动城市的发展更新是海内外城市的惯用做法,杭州则选择了延续这种模式。G20峰会结束后,杭州正式进入了“后G20时代”,建设一个现代化的、美丽干净的新杭州成为市政府的新愿景。与此同时,以2022年杭州亚运会的举办为助推力,杭州将主城区中城中村的拆迁与改造工程,列为政府工作计划的重点之一。自2016年开始,杭州正式开启“杭州市主城区城中村改造五年攻坚计划”,计划用5年的时间基本完成178个主城区城中村改造,以此完成杭州主城区的都市改造更新。

1 拆迁计划影响下的城中村租户群体

政府的愿景十分美好,随着项目的推进,一批批村民签下拆迁协议,拿到了补偿款;开发商通过商业运作,取得了丰厚的经济利益;政府也因此完成了工作计划。各个群体的利益在拆迁计划中似乎都得到了满足。但值得注意的是,几乎与此同时,城市中的另一群体却成为了城市拆迁计划的首批受害者——这便是城中村中被低廉的租金所吸引的众多外来务工人员。突如其来的失去容身之处,他们在不同的困境之下被迫面临着不同的选择。

1.1 租客难以承受高租价,选择离开退守乡镇

这种情形多出现于年纪较大的外来务工群体,通常年龄在以40岁以上。由于较低的文化程度和收入,这一群体多数为夫妻一同外出,老人与子女留守故土。他们来到城市中的主要目的是打工赚钱,便捷的城市基础设施并不是吸引他们的主要方式。这一群体大多数对于城中村的租房条件都比较

满意,在城中村里居住,多数也能与邻居房东保持比较融洽的关系。但是他们并没有在城市定居的计划,由于老家都有田产,所以一段时间之后都有回归老家的打算。对于城市中大规模进行的城中村改造现状,这一群体的态度多为继续前往更为偏远的城中村,退守乡镇则是他们的最后选择。

1.2 租客被迫迁入商品租房,生活成本进一步提高

在进城务工的人员中,有相当一部分选择在城市中长期居住,他们或是因为故乡已无牵绊,或因已在城市扎根,很难选择再次离开城市。因为有限的经济能力,他们不可能在大城市中置办房产,即便是选择租住商品房,租金相对其微薄的收入也显得入不敷出。但是伴随着租金低廉的城中村住所被拆除,为了能够继续留在城市,这类群体不得不选择租金更加昂贵的住所。原本就不富裕的生活也因此更加捉襟见肘,生活质量进一步降低。

1.3 租客不堪房租重担,引发更多社会问题

相对年纪较大的外来务工者的故土情节,更多的年轻外来群体(以18-35岁为主)由于在文化程度、消费水平上都相对较高,因此更有意愿选择在城市长期居住。据有关调查显示,有超过51%的年轻外来务工者不太满意现状的居住条件,并且在选择居住地点时更倾向于靠近市中心的城中村。他们暂时没有购房能力,又被城市便利的生活条件,丰富的文化生活所吸引,所以城中村便成为他们居住在城市中的首选住所。相对年长的外来务工者对于城市中贫富分区现象几乎没有概念,年轻群体们对城市存在的居住分异现象比较抵触,平等意识比较强烈。因此,如果说政府对城中村的改造对年长的外来务工人员的影响是造成他们的离开和回避,那么对于年轻群体而言造成的影响将是带来社会的不稳定。一方面,大规模的拆迁将会进一步催生各种不合理的转租、群租等租房市场乱象;另一方面,更容易触发各种不稳定因素,进而引发社会的各种治安问题。

2 聚焦问题成因

杭州市史无前例的大规模拆迁计划与已经悄然浮现的社会问题,已经成为政府不得不面对的现实。看似是城市更新过程中必要且寻常的做法,在保证政府、开发商、拆迁村民三方利益的情况下,却无意中伤了城市中的另外一

个特殊群体。这背后的原因,值得进一步的思考与分析。

2.1 城中村——非正式经济的藏身之所

城中村,在广义上可以理解为在城市高速发展的进程中,滞后于时代发展、游离于现代城市管理之外、生活水平低下的居民区。城中村是都市发展中的低洼地,却为都市中众多成分复杂的非正式经济提供了栖身之所。在许多大城市中,城中村意味着无数奋斗青年的梦想起点,是大量外来务工人员的安身之所。更为重要的是,城中村低廉的租价是制衡城市区域租价上升的最好方式之一。因为无论周边小区的租价如何上升,租客们都可以在城中村找到便宜的房子,从而能够以最低廉的成本在城市中找到容身之所。

2.2 拆迁政策打破区域均衡

在外来群体与城中村村民的租赁关系中。城中村房屋虽大都狭小脏乱但租金低廉;打工族囊中羞涩却也需求一方落脚之地。双方一拍即合,互惠互利。但是城市拆迁政策的出台打破了这种平衡关系。租客们租住的农民房被拆迁之后,一方面,租客们不得不另寻出处,直接导致这个群体的租房成本大幅度上升;另一方面,因大规模拆迁之后仅剩的农民房物以稀为贵,房主们纷纷大涨房租。

2.3 政策协调中的群体忽视

众所周知,拆迁事件在现阶段的中国是激化社会矛盾的高发领域。从这个意义上而言,政府需要尽最大可能照顾好各方的利益变动,防止弱势群体遭受伤害。在杭州市的拆迁政策中,相关部门指出,这场“拆迁攻坚战”与过去相比政策更加人性化、更惠民利民。例如,政府充分考虑村民利益,加大货币化安置力度,留用地指标落实多样化等措施。这固然值得肯定,但更加值得注意的是,在各个层面的政策中,针对拆迁造成的大量城市低收入群体无家可归的问题,基本看不到政府提出的措施。

3 城中村改造的建议

基于以上分析,笔者认为城中村改造的关键是平衡好城市的更新需求同容纳的社会关系之间的矛盾。从这个意义上而言,地方政府更加有必要警惕一刀切的规划模式,需要针

对不同的城中村地区特殊的现状进行细致的调研梳理,在此基础上在提出更具针对性的改造策略。以杭州市的城中村改造而言,不宜采用推倒重建一类粗暴的城市更新策略。而应该让更多的专业者介入其中,以细致的实地考察调研报告为依据,在村民就地安置的基础上,以满足外来务工人员居住需求为改造目标,维持改善社会原有的社会网络结构,维系住社区的活力所在。

4 结束语

长期以来,庞大的外来务工群体为杭州的经济发展做出了巨大的贡献,却没有享受到多少城市发展的经济红利,这是当下不容忽视的事实。暂且不论公平正义与否,缺少了庞大而重要的非正式经济,城市是够还能保持长期健康的发展,亦是一个值得严肃思考的议题。除非像科幻小说《北京折叠》中所描绘的城市空间的阶级化成为现实,城市中的不同阶层群体能借助科技的手段折叠于同一现实的维度空间之下。不然,杭州市的城中村改造,就必须为城市外来低收入群体争取属于他们自身的利益。为他们找到在城市中的安身立命之处,是一个迫切而现实的问题。

[参考文献]

[1]林春梅.“城中村”路在何方——对杭州市城中村改造的再思考[A].中国城市规划学会.和谐城市规划——2007中国城市规划年会论文集[C].中国城市规划学会:中国城市规划学会,2007(06):1-2.

[2]罗红安.浅谈城中村的特征及其改造措施[J].广东建材,2010(06):156-157.

[3]杨杨,顾湘.基于外来流动人口视角的城中村的形成机制研究——以杭州为例[J].安徽农业科学,2012(3):17364-17367.

[4]王露.杭州城中村改造模式解读[J].现代城市,2009(04):16-18.

作者简介:

杨瑞东(1994--),性别:男,籍贯:安徽马鞍山人,民族:汉,院校:南京大学建筑与城市规划学院,研究方向:建筑历史与理论。