

全过程工程造价管理与全生命周期工程造价管理的对比研究

刘修强

滨州永信工程项目管理有限公司

DOI:10.32629/bd.v3i9.2731

[摘要] 建筑工程造价管理在我们的项目投资的方面是占据了十分重要的一个位置。而且,不管怎样,工程造价管理的相关的活动或工作也是一定要符合我们的客观规律的发展,也是要去符合国家制定的相关的法律和法规的。因此,本文就将就全过程工程造价管理的有关发展情况展开论述,进一步对全过程工程造价管理与全生命周期工程造价管理进行探讨分析。

[关键词] 全过程工程造价管理; 全生命周期工程造价管理; 对比

随着改革开放进程的不断深入,我国的社会主义市场经济体制初步建立,建国初期所引进的前苏联传统的全过程工程造价管理模式已经与现代的经济水平已经不相适应。而全生命周期工程造价管理其优越性符合了时代的进步,在西方已经被广泛应用,并且被世界银行等金融组织极力推荐。同时客观现实也需要我国的工程造价管理的理念迅速与国际接轨,以弥补传统的全过程工程造价管理模式的不足。

1 全过程工程造价管理与全生命周期工程造价管理的概念对比

1.1 全过程工程造价管理的概念。全过程工程造价管理是指从项目决策阶段开始到竣工验收交付使用为止的各阶段的工程造价进行合理确定和有效控制,包括投资估算、初步设计概算、施工图预算、招标合同价、竣工结算、竣工决算六个阶段。全过程工程造价管理的目标是按照经济规律的要求,根据社会主义市场经济的发展形势,利用科学管理方法和先进管理手段,合理地确定造价和有效的控制造价,以提高投资的社会效益、经济效益和建筑安装企业的经营效果。而为此要从建设工程的前期工作开始,采取“全过程、全方位”的管理方针。其核心是采取“全过程造价管理”的方针,即:一是“造价本身要合理”是指在工程造价确定方面努力实现科学合理;二是“实际造价不超概算”是指要开展科学的工程造价控制。

1.2 生命周期工程造价管理。全生命周期造价管理,是一种能实现项目建设的全生命周期的管理,具体的管理方法是在项目建设的全过程中,包括从项目的建设到项目的使用,同时还包括项目的拆除等,建筑物存在的全过程,进行造价最小化的控制管理。在全过程工程造价的管理中,严格控制项目的预算。生命周期工程造价管理最初来源于英国的皇家特许测量师协会于1974年发表的一篇文章之中。1977年,美国建筑师协会发表的《全生命周期造价分析-建筑师指南》一书,给出了生命周期工程造价管理的初步概念,并且提出了该管理方法的研究方向。随着建筑行业的不断发展,生命周期工程造价管理理念也在不断发展。英国工程造价管理界的学者在此方面进行了大量的研究工作,取得了重大突破。生命周期工程造价与项目的建造成本与运营维护成本概念存在

较深的关联。

2 全过程工程造价管理与全生命周期工程造价管理的特征对比

全过程工程造价的特征。

2.1 没有合理的决策,缺乏科学性的依据。全过程工程造价注重整体的造价问题,但是往往忽略了设施运行和维护的成本问题。从短期看,运行和维护的成本问题很低,这个环节显得不那么重要。但是从长远的角度来看,设施的运营和维护的成本明显的高于了整体的造价。没有合理的决策,一味的注重工程的整体造价问题,最终只会是得不偿失,弊大于利。

2.2 全过程工程造价在管理理论方面有所缺失。全过程工程造价缺少科学的管理理论,虽然它对可行性研究这一重要方面做出了阐述,但是缺乏足够充分的解释和科学依据。在运营和维护成本的问题上,并没有合理的科学的计算方法。工程运营和维护的成本需要十分精细的计算,从而才能得出设施在后期运营和维护的成本问题,才能精确的进行前期预算,确保造价问题管理工作正常顺利的进行。但是全过程工程造价在管理理论方面的缺失,极易对造价的管理问题造成一定的影响,使其缺乏科学性和合理性。

2.3 对运营阶段的成本问题还需要研究。在对设施运营阶段的成本问题研究方面,缺少详细的成本计算方式,没有确定的成本范围,导致预估值和实际成本相差很多,不利于造价管理工作的开展。只有进行详细的成本计算,给出准确的成本范围,才能进行合理的预估,使得建设阶段和运营阶段都能稳定的进行下去,实现建设阶段与运营阶段的完美衔接。

3 全生命周期工程造价管理的特征

3.1 全生命周期工程造价管理是站在成本的层次上展开的,所以其具有一定的合理性,通过全生命周期的工程造价管理可以充分考虑到建设过程的阶段,同时也会充分考虑到工程建设前期和后期的成本状况,对于全生命周期造价管理来说,它有一个明显的特征是一方面可以审计追踪工程的成本,另一方面还可以主动控制工程的成本,防止成本过多。

3.2 全生命周期工程的造价管理在进行研究时通常局限于建设阶段,但是其更加全面,首先是对决策阶段进行管理,然后是对计划阶段和实施阶段进行管理,最后是对竣工阶段

和维护阶段的管理,涉及的面广阔,可以提高控制的力度。

3.3工程考虑范围广泛。全寿命周期工程造价管理的考虑时间比全过程工程造价管理模式要长,其要把考虑的范围延伸至整个工程的每一个环节,可以充分考虑成本问题。其核心是成本计划与控制方法不能只追求一次性建设投资的节省,而要从建设工程项目的整个寿命周期的范围来考虑成本的节约,尤其要考虑工程项目结束后的运营与维护的费用,并把环境成本和社会成本考虑进来。

3.4对于全生命周期工程造价来说,其管理理论更加全面和细致,在这一管理方法下不仅包含了成本分析方法,还涉及到成本管理方法,可以在决策和建设阶段分别使用这两种方法,具有一定的应用价值。

4 全过程工程造价与全生命周期工程造价管理方式的比较

4.1管理的合理性的比较。全生命周期工程造价管理主要是对工程的各个阶段进行管理,能够比较全面合理的照顾到每个阶段的特点,根据特点制定管理方案。全过程工程造价是指从项目的开始到项目结束全过程的管理,在这个过程中,项目负责人只注重对建设过程的管理,忽略了工程前期的决策和设计问题,以及工程后期设备的运营和维护的成本问题,对整个项目的管理工作,存在一定的局限性。两者相比较,全生命周期工程造价在管理方面更加具有合理性。

4.2投资决策的科学性的比较。全生命周期工程造价在投资的决策问题上具有更大的科学性,在进行投资决策时,全生命周期工程造价更加注重成本分析问题,对于各个方案进行成本的分析,从工程的生命周期入手,对工程建设,后期运营和维护成本进行综合的分析,最后选出成本最低的方案。而全过程工程造价缺乏对成本的合理分析,没有相应的科学的对策来应对投资的决策问题,因此两者相比较,全生命周期工程造价在投资的决策问题上更加具有科学性和合理性。

4.3项目工程实施过程的比较。因为全生命周期工程造价是对工程的每个阶段进行管理,在工程的建设阶段,进行对工程建设的综合分析,对于施工阶段的方案进行合理的评价;后期的设施运行和维护成本也能利用成本分析法计算出

合理详细的成本,能够有效的对总体的策划方案进行评估,最终使得整个工程的方案更加的科学合理。

4.4设计优化方面的对比。全过程工程造价管理往往把目标锁定在招投标、合同签订、施工阶段与工程结算这四个环节上,对工程后的运营与维护成本处于疏忽状态,这样的管理思想难以达到优化工程设计的最初目的。但是全生命周期工程造价管理能够让设计者在最初的设计阶段、施工阶段到最后的运用与维护阶段都能很好地考虑周全,对工程设计与材料选择更为科学合理,能达到最初的工程优化目的。

4.5工程时间方面的对比。运用全过程工程造价管理模式会把工程的每一个环节分开来考虑,只有工程进行到哪一个环节才去进行考虑。这样的考虑方式不但不科学,而且会对工程的施工时间造成不必要的拖延,这样的工程考虑很容易造成工程的信息中断与传递困难,对日后的运营与维护也会带来不便。而全生命周期工程造价管理是从工作的全生命周期进行考虑,工程的每一个步骤环节都不会被疏忽,都被纳入考虑范围内,这样的做法有利于工程的顺畅与有效控制。两者的最主要不同在于其思想的范围与跨度,后者显然比前者要科学、合理、先进,因此,全生命周期工程造价管理更符合当今的工程造价管理发展。

5 结语

通过对于全过程工程造价还有全生命周期工程造价管理方面的分析,我们是可以看出全过程工程造价管理在本身就有自身的缺点和不足,而从我们的全生命周期工程造价管理它本身这个办法来说的话,它是具有许多的优点的,也是更加适合现在我们的工程造价的需要的。

[参考文献]

- [1]甘晓林.浅谈对全生命周期工程造价管理的思考[J].居舍,2018(26):161.
- [2]曾涛.全生命周期工程造价管理[J].住宅与房地产,2018(28):23.
- [3]刘敏.全生命周期工程造价管理浅述[J].门窗,2018(02):160+162.
- [4]周猛猛.浅谈对全生命周期工程造价管理的思考[J].居舍,2018(33):125.