

中国传统文化语境下城市空间营建思想研究

李英

中国城市规划设计研究院上海分院 2022.0524

DOI:10.12238/bd.v6i3.3924

[摘要] 本文在解读中国传统社会与文化地理特征的基础上,系统地梳理了“天人合一观”的形成、发展、内涵、价值与局限,总结了基于“天人合一观”的中国传统城市空间营建智慧,提出应批判地传承“天人合一观”思想框架,以古鉴今,为更好地传承中国传统文化精髓、理解传统城市空间营建思想以及进行古城保护更新提供参考。

[关键词] 中国传统文化; 天人合一观; 城市空间营建

中图分类号: TU984.11+3 **文献标识码:** A

Research on the Idea of Urban Space Construction in the Context of Chinese Traditional Culture

Ying Li

Shanghai Branch of China Academy of urban planning and design 2022.0524

[Abstract] On the basis of interpreting the characteristics of Chinese traditional society and cultural geography, this paper systematically combs the formation, development, connotation, value and limitations of the "theory that man is an integral part of nature", summarizes the wisdom of Chinese traditional urban space construction based on the "theory that man is an integral part of nature", and proposes that the ideological framework of the "theory that man is an integral part of nature" should be critically inherited to provide a reference for better inheriting the essence of traditional Chinese culture, understanding the traditional urban space construction ideas, and the preservation and renewal of ancient cities.

[Key words] Chinese traditional culture, "theory that man is an integral part of nature", urban space construction

引言

中国古代人居环境的营建追求“天人合一”,建立了“天、地、人、时间”三维合一的整体思维模型,从“道、法、术”三个层次,以浑然天成的融合性思维去营造城市空间,形成了完整的技术体系,具有独特的艺术魅力和文化价值,对当代人居环境的营建具有重要的借鉴意义。但是,由于中国传统文化在发展历程中的早熟、停滞和在近现代西方文化冲击下的迷失,中国当代对“天人合一观”的理解和应用仍在不断探索和完善中,主要存在三方面的误区:一是片面否定,二是认识偏差,三是应用不当。因此,本文认为有必要系统地梳理“天人合一观”的社会文化背景、形成和发展过程,深入研究其内涵、价值与局限,总结其在中国传统城市空间营建中的应用和智慧,从而更好地传承中国传统文化精髓,弥补以往研究的不足。

1 中国传统社会和文化地理

中国有自己独特的自然地理、社会经济和文明发展历程,“天人合一观”的形成、发展和应用与此密切相关。必须基于

中国语境解读“天人合一观”。

1.1 大陆国家,小农经济,多元文化

首先,中国是大陆国家,具有不同于海洋国家的经济生产、社会民生和精神文明特点。“农”的生产、生活和社会组织方式、“农”的视野和思维模式限制和促成了中国特有的社会文化体系。古人的宇宙观、世界观和生活观本质上是“农”的反应和体现。其次,中国地大物博,在漫长的历史演变中孕育了多种地域文化,形成了不同的风土人情和地域特色。如荆楚文化、齐鲁文化(儒学文化)、中原文化、关中文化、燕赵文化(北方文化)、巴蜀文化、吴越文化、岭南文化等。丰富的地域文化与自然地理结合衍生出多样的城市空间和景观风貌。

1.2 历史悠久,百家争鸣,人文主义

中国传统文化博大精深,自成体系,生生不息。一是历史悠久、多元融合、生生不息。中国在漫长的历史演变过程中,不断融入外来文化,主流文化和非主流文化相互激荡,逐渐形成了独特、丰富、完整的文化体系。二是儒家为核、百家争

鸣、和而不同。中国传统文化,自春秋百家争鸣,到汉以儒学为骨干,逐渐形成儒、释、道为主的多元文化体系,和而不同,与时俱进、经世致用。三是人文主义,求善务实,融合会通。中国传统文化与社会人生密切结合,具有“人文主义”的特征。中国传统学术注重“会通”和“实用”,社会机制一上一下、循环贯通。四是中庸和合,内圣外王,既出世又入世。中国古代的“群体”人生观为“善”,强调中庸和合。个人层面追求“内圣外王”,注重内外合一。五是以文化育,顺应时势,影响深远。儒释道等哲学思想对当时的政治、经济、社会、精神发展有着重要作用,成为中国精神的重要组成部分。中国传统文化具有稳定性与变易性、多元性与包容性、调和力与同化力,对世界文明影响深远。

1.3 伦理本位、家族制度、世界大同

中国传统社会治理思想包括文治、德治、法治、重农、抑商等内容,具有伦理本位、多元制衡的特点,强调礼制、维护等级差别,通过文治政府、家族制度贯彻儒家伦理观。古人的社会理想是“世界大同”,相信盛极而衰,阴阳转换的规律,能辨证而整体地看待一切。传统文化与政治、经济、社会等是浑然一体的。在社会治理方法上,以儒家伦理礼制为核心,奉行中庸之道,并在不同时期、不同程度地吸收了道、法、墨等各家的思想和方法。在现实社会中,中央和地方、官方和民间、政治和学术、出世和入世形成互补的关系,相互激发、渗透、调和、循环贯通。与现代社会相比,中国传统社会理想和治理方法既有可借鉴的方面,也有应批判的方面。

2 中国传统的“天人合一观”

2.1 “天人合一观”的形成与发展

“天人合一观”萌芽于西周,定型于两汉,成熟于宋代,发展于清代,明确提出“天人合一”一词的是宋代的张载,“儒者则因明致诚,因诚致明,故天人合一,致学而可以成圣,得天而未始遗人。”(《正蒙·诚明》)(张岱年,1985)“天人合一观”的发展可以概括为图示、经书和学派研究三个阶段。第一,图示阶段。“河图洛书”将天与地合成一致,发展出时空数理和星垣学,用符号图示表达天文与地理的方位关系,形成原始的宇宙自然观。第二,文字出现后,人们开始用文字来分析宇宙自然和社会运行规律。阴阳、五行和《易经》八卦构成了较完整的宇宙学说,以象(公式)数图和文字的方式表达和阐释。第三,“天人合一观”在儒、释、道、法、墨等学派中得到系统地阐释和发展,在中华文明的历史变迁中不断被传承和发展。

2.2 “天人合一观”的内涵与应用

“天人合一观”凝结了中国古人适应自然、组织社会、营建人居环境的智慧,经过几千年的传承和发展,具有丰富的内涵和外延。历代学者和各学派对“天人合一观”的解读有诸多版本,没有定论。目前学界主要从“天”、“人”、“天人关系”三个角度对“天人合一”进行解读。“天人合一观”涉及人与自然、社会、政治、经济、文化等多领域,在不同的语境和应用范畴中,有不同的阐释层次和演绎方式,应注意结合具体情况变通地理解,避免片面、僵化的解读和误用。

表1 “天人合一”的内涵、应用和特点

应用范畴	天	人	天人合一
物质世界	自然的	自然的人	“天人合一”是指人与自然的合一,即精神世界与自然界统一,是人的自然性与社会性的合一(孟兆祯,2012)。关于人类应如何对待自然界,中国古代有三种学说:一是庄子的因任自然(顺天)说,二是荀子的改造自然(制天)说,三是《易传》的天人调谐说(张岱年,1985)。
社会伦理	天道道德的天和义理的天,具有绝对权威性。	社会的人	“天人合一”是指人道与天道合一,作为人在宇宙中生存和社会中组织生活的指引。如中国儒家对“天地君亲师”的祭祀排序。《荀子·礼论》中写道:“天地者,生之本也;先祖者,类之本也;君师者,治之本也。无天地恶生,无先祖恶出,无君师恶治,三者偏亡,则无人人。故礼,上事天,下事地,尊先祖而隆君师,是礼之三本也”。
精神学识	天指神灵的天、或灵性境界的天、或最高原理的天,具有超越现世性。	“人”是介于天和和其它动物之间的一级。	“天人合一”是对自我境界和神秘力量的崇拜。涉及心与物、天命与人生、精神追求与文学艺术等内容。①自然宇宙观,如“人法地、地法天、天法道、道法自然”(老子)。②人生境界论,如“大人”者与天地合其德,与日月合其明,与四时合其序,与鬼神合其吉凶,先天而天弗违,后天而奉天时。”(《周易·乾卦·文言》)③文学境界论,中国传统文学中赋比兴都是追求天人合一、心物合一的意境,将自己心情与大自然融合合一。在文学中将道德与人生合一,人与文合一,进而文与道合一。(钱穆等,2018)
特点小结	“天”具有绝对性和权威性(刘立夫,2007)	“人”有等级性和多义性。	“合”文化、人本位主义、人文理想”为指导。中国“以道德代替宗教”,以人文艺术实现精神追求,具有自然宇宙观、社会人生观、文学境界论等丰富的思想学识。

2.3 “天人合一观”的价值与传承

“天人合一观”是中国的宇宙观和文化总纲(孟兆祯,2012),是中国传统文化的精髓,同时具有一定的时代局限性和技术缺陷,需要以历史发展的眼光,结合现代文明、科技进步和未来发展要求,重新思考其价值传承与应用。

第一,其价值特征包括:①“天人合一观”所体现的东方整合式思维不同于西方分解式思维,建立了三维合一的思想框架,具有融合万事万物、辩证统一、动态发展的特点。②“天人合一观”渗透在中国不同领域的思想和实践中,形成了集天人调谐的宇宙观、群己中和的世界观、诗画园林的艺术观于一体的思想体系,达到了极高的境界。③“天人合一观”是随着中华文明的历史变迁不断丰富和发展,形成的一套开放性的思想框架,成为中国的文化魂。

第二,其时代局限性包括:①带有迷信色彩,缺乏科学支撑。②是帝王专制统治工具,不同于现代社会主义国家治理体系。③维护等级伦理,不同于当代“以人为本”的社会理念(蔡仲德,1994)。

第三,应批判地传承“天人合一观”。①其整体思维可与分解思维互补,将宇宙观、世界观和人生观放在“三维合一”的整体思想框架内。②其和合调谐观优于二元对立观,建立了人与自然、人与社会、历史与未来之间的协调关系,与“真、善、美、恒”的目标体系相通。③其循环变易思维优于直线静态思维,通过“道、法、术”三个层次实现理论与实践的链接。需要注意的是,“天人合一观”思想体系在具体的概念、范畴和方法上具有模糊性和动态变化性,其独特价值在于务“虚”而非写“实”。总之,“天人合一观”的认知、传承和应用应与时俱进,结合现代社会和科技进步予以科学地发展和完善。对积极的方面要继续,如整体融合、调和互动、动态平衡等;对其不科学的方面要

舍弃,如神学目的论、迷信色彩、封建等级制等。

3 中国传统城市空间营建思想

3.1 三维合一: 天、地、人、时间

在“天人合一观”的指导下,中国传统城市、街巷、园林和建筑空间的营建,将天、地、人、时间融为一体,具有不同于西方的独特艺术魅力。中国传统城市空间的营建特征包括:第一,尊重自然规律,追求“人道”与“天道”的统一,基于山水格局制定城市格局,形成天人合一的山水格局。第二,强调社会伦理,追求个人与社会的和谐,营造礼乐互补的人文秩序。从个人的修身养性、“内圣外王”,到社会的相互依存、仁爱礼制,到空间的礼乐互补、人文秩序,整体贯彻了中国传统儒家文化为主的社会伦理观。第三,注重人文艺术,追求情感与意境的融合,营造情境合一的精神栖居。如传统园林将自然地理、人文思想、景观艺术和时空变化融合为一体来营造,顺应自然、道法自然、诗画自然,在此之上注入社会伦理的组织观念以及人的情感和精神追求,形成了步移景异、如诗如画的园林环境和文化意境。

3.2 浑然天成: “道、法、术”

基于“天人合一观”的传统城市空间营建思想是一种整体融合性思维,从观念、到方法、到具体措施一以贯之。一是“道”,“天人合一”作为最高目标和价值观渗透在多个范畴,包括天人合一、礼乐合一、情境合一,与当代人对自然的破坏、人与人的不平等、物质与精神的分离等价值取向不同。二是“法”,遵循宇宙自然、社会伦理、人文艺术的法则,空间营建综合考虑物质、社会、文化等功能,追求顺应自然的“真”、社会伦理的“善”、精神艺术的“美”。三是“术”,结合具体条件因地制宜地制定营建措施,实现“天造地设”的效果。

3.3 保护更新: 敬迹、敬人、宏道

中国古人素来重视历史保护与文化遗产,不是流于物质表面,而是注重传承内在的人文精神,学习古人的修养风尚、圣德贤心,以提高精神素养为目的。保护对象也有所选择,注重从精神内涵的高度来辨别古迹的价值。如河南县令选择修复阮籍遗迹时,不仅仅是“修饰古迹文采”,更能“兴矫俗振世之思”。“地以人重,人以地显也,至于夫子故宅、孔林、孔坛、颜巷,其文渊之地引来无数文人墨客。虽然,迹者,迹也,履其地,想见其人,则景行行止,有尊迹者存。”又如明代山西垣曲县保护舜井时,提出“迹之所存,德之所寓”(王树声,2016)。在当代三生和

谐的可持续发展观的指导下,借鉴古人从敬迹、敬人、宏道的角度进行保护更新,可弥补当前以经济、功利为导向的古城保护更新的不足。

4 结语

中国传统“天人合一观”的产生有特定的历史地理和社会文化背景。“天人合一观”思想体系具有整体融合、动态均衡、循环变易的特征,与现代功能主义的分解式思维、二元对立观、终极蓝图式的空间营建思想不同。“天人合一观”凝结了中国传统文化精髓和人居环境营建智慧,对当代古城保护更新具有重要的借鉴意义,对其应辩证地认知、批判地传承、科学地发展和应用。

注释:

①“研究中国政治史,或社会史、经济史,应当作一体来研究,不可各别分割。在此三者之上,同有一最高的人文理想在领导。”(钱穆等,2018)

参考文献

- [1]冯友兰,中国哲学简史[M].赵复三,译.南京:译林出版社,1948.
- [2]钱穆,叶龙.仰·穆:钱穆珍稀讲义系列[M].北京:天地出版社,2018.
- [3]许倬云.万古江河[M].长沙:湖南人民出版社,2017.
- [4]梁簌溟.中国文化的命运[M].北京:中信出版社,2010.
- [5]张岱年.中国哲学中“天人合一”思想的剖析[J].北京大学学报(哲学社会科学版),1985(01):3-10.
- [6]高永平.图解易经:读懂中国文化第一书[M].南昌:江西科学技术出版社,2012.
- [7]刘立夫.“天人合一”不能归约为“人与自然和谐相处”[J].哲学研究,2007(02):67-71+127.
- [8]孟兆祯.园衍[M].北京:中国建筑工业出版社,2012.
- [9]蔡仲德.也谈“天人合一”——与季羨林先生商榷[J].传统文化与现代化,1994(05):8-16.
- [10]王树声.中国城市人居环境历史图典:天下卷[M].北京:科学出版社出版,2016:16-42.

作者简介:

李英(1974—),女,汉族,上海人,硕士,中级规划师,研究方向:城市更新。