

历史性城镇公园文件解读——以纽约中央公园为例

李钰琪

西安建筑科技大学

DOI:10.12238/bd.v8i5.4263

[摘要] 当前时代是人与自然重新和谐相处的阶段,是要积极保护与合理利用遗产的时代。从国际古迹遗址理事会与国际风景园林师协会合作的有关历史性城镇公园的文件解读入手,分析文件出台背景,剖析文件的保护对象、保护内容、保护方法,以历史上真正的第一座城市公园——纽约中央公园为案例,通过文件进行案例分析。在中国现在城市化进程加速,历史遗产公园难以很好地适应现代社会以及人们的需求这一背景之下,提供一些有关历史性城镇公园更新的思路。

[关键词] 自然与文化遗产; 历史性公园; 城镇公园; 纽约中央公园

中图分类号: G246 文献标识码: A

Interpretation of Historical Urban Park Documents——Taking Central Park in New York as an example

Yuqi Li

Xi'an University of Architecture and Technology

[Abstract] The current era is a stage of harmonious coexistence between humans and nature, and it is an era of actively protecting and reasonably utilizing heritage. Starting from the interpretation of the document on historic urban parks in cooperation between the International Council on Monuments and Sites and the International Association of Landscape Architects, this article analyzes the background of the document's introduction, the protected objects, contents, and methods of the document, and takes the truly first urban park in history – Central Park in New York City – as a case study to conduct a case analysis through the document. In the context of China's accelerated urbanization process and the difficulty of adapting historical heritage parks to modern society and people's needs, this article provides some ideas for the renewal of historical urban parks.

[Key words] natural and cultural heritage; historic parks; urban parks; New York Central Park

引言

基于自然与文化遗产保护视角,国际古迹遗址理事会与国际风景园林师协会于2017年合作出台历史性城镇公园的文件,文件不仅首次提出历史性城镇公园的概念,也在文件中体现出在更大视角,即城市视角下,公园对于城市的功能作用,更是完整提出了有关历史性城镇公园的保护对象、方法与内容,完善了价值识别流程,给历史遗留公园的保护与更新提供了很好的工作框架。

1 概念阐释

1.1 公园 (park)

公园是提供游览、休憩、文化和锻炼等活动的公共绿地,具备完善设施和优良绿化,强调其“公共”属性,确保所有人平等使用。与“公园”(park)相比,“花园”(garden)有着不同的内涵,原指围起来的耕地,现多指有围栏的植物种植空间,而“公园”源自法语,指狩猎场,现指更开放的公共活动场所。

1.2 历史性公园 (historic public park)

该定义存在两个重点词。Historic指过去发生的某些事、遗留的某些东西,被认为在历史的发生过程中具有重要意义的。故历史性公园 (historic park) 意指在历史发展过程中有着重要意义的公共园林。Public译作“民众、百姓、平民;平民的、大众的、百姓的”。Public park应专指从建造开始就给普通民众使用的公共园林,Public Park在现代社会是指所有人都可以平等进入使用的公园空间。

1.3 历史性城镇公园 (historic urban public park)

该概念探讨在城镇空间内的历史性公园,在重视公园所带来的历史意义的基础上,更加增添了公园与城市格局之间的相互关系。基于城市化进程、景观行业的发展,ICOMOS与IFLA合作的文件应运而生,其强调要保存历史性城镇公园作为供今后世代使用和享受的历史遗迹,也为了所有人的福祉而创建或开放历史悠久的城镇公园。

2 文件解读

2017年,国际古迹遗址理事会与国际风景园林师协会联合发布关于历史性城镇公园的文件,旨在促进人与自然是和谐共生。文件出台包括三大原因:一是响应环境保护,尤其在快速城市化中,重视城市绿地的生态、美学和社会价值;二是满足公众游憩需求,建设平等开放的公共空间;三是最重要的历史遗产保护与更新,确保城市公园在保留历史特征的同时,满足现代社区需求和城市多功能性。

2.1 文件内容

2.1.1 保护对象

文件保护对象是历史性城镇公园(historic urban public park),可以定义为:城镇范围之内,历史上所营建的对于当代乃至后世仍有重要历史作用的,所有人可以平等进入使用的公园。其功能价值包括:为民众提供活动空间的使用价值、为民众提供观赏的审美价值、为城市提供生态空间的社会建设价值。

2.1.2 保护方法

佛罗伦萨宪章中指出,对于历史园林的保护可以分为两个部分:一是风貌维护,即对于日常的修护与维护,二是风格修复,即受到破坏之后的修复与重建。

在此文件中,也可以分为两个部分,其中大部分是对于日常的风貌维护,包括对历史性城镇公园的原始文件的历史研究、对历史遗留的保存、对日常公园的管理(包括对定期检查公园的承载能力及定期评估公园之内的要素),且管理时需要将工作流程记录在案,对象则不仅仅包括历史性城镇公园内部的要素与格局,也包括公园的周边环境;对于公园受到破坏之后的重建与修复,则与在佛罗伦萨宪章中提到的一样,需要对历史上园林的风格作一了解,以历史上的真实风格作为标准来修复与重建公园。

正因为历史性城镇公园这一类遗产与建筑遗产不同,其含有的要素包括植物、土壤、水体等可以被环境更改的要素类型,为了保护该类型公园在历史进程中不会被周围环境的改变而影响,则需要重点做日常的维护与修护工作。

2.1.3 保护内容

保护内容可以根据范围大小分为:园内要素与园外要素。

园内要素主要以风景园林设计要素为主,包括植物、地形、灯光、空间、视点。植物作为风景园林设计要素中唯一有生命力的要素,应该保证植物的色彩、形态、声音都与公园的主题相关;地形的变化会对公园的整体设计、景观序列、空间节奏产生不同的影响;公园内的灯光设计同样重要,在营造夜晚的光环境时,在考虑防止造成光污染、光外溢的同时,应该考虑到灯具本身以及灯光色彩、角度对于公园风格特点的影响;公园内空间要素中,应注意对历史上遗留的空间应该注意得到保护与维护;在视点的营建中,应该注意在考虑美学因素设置观景点的时候,注意不应该对遗存的历史景观产生视觉破坏。

园外要素更多考虑到了周围环境与公园互相的视线关系以及周围环境的改变对公园的影响。在公园外围环境建设中要考虑到周围建筑物的体量是否会对空间关系、景观、小气候以及

主要的历史景观产生不利特征,也要在建设中确保使用与原本公园历史特征相得益彰的材料与色彩。在公园对周围环境的影响方面,要考虑到历史性城镇公园作为城市中的绿色斑块,其对于城市片区的生态环境的改善也有着十分重要的作用。

2.2 文件总结

由该文件的保护方法可以清晰看出,其对于历史性城镇公园的文件制定与《威尼斯宪章》、《佛罗伦萨宪章》的核心方法与内容一脉相承,不仅包含对于遗产的真实性、完整性原则的考虑,还包括最低限度干预原则等等的考虑。文件中指出:历史性城镇公园是城市、城镇组成中不可分割的重要部分,也是对所有人开放的公共园林,以植被、水体、地形、建筑物、道路等组成要素构成公园的基本特征,以及以来于此保留具有历史的空间主题和观景点的历史特征,同时强调公园的开放性与无障碍原则。

3 案例解析

3.1 案例选取原因

在高速发展的城市化进程中,纽约中央公园作为“第一座城市公园”,不仅仅对纽约当地居民生活有很大改善作用,也对城市的生态系统有所提高。选取理由从以下两个方面入手分析:

首先是Historic,美国建国后很快就进入了高速发展阶段,快速城市化带来很多城市病。纽约中央公园的建成落地,是景观发展史上的重要节点,它标志着人们开始利用公共绿地空间来解决城市发展的难题。对应了historic的深层含义,即对当代乃至后世都有重要影响的重要事件。

其次针对public,其含义是“平民的、公众的”,受众是特定历史背景下的特定阶级。在纽约中央公园建设的时代,美国正处于南北战争爆发阶段,《解放宣言》未颁布,美国阶层仍划分严苛。在此背景下,纽约中央公园的建设恰恰呼应了public的内涵,为所有阶层提供可以休憩可以户外活动的空间。

3.2 案例背景分析

在19世纪中期,美国快速城市化进程中的纽约等大城市面临了前所未有的挑战。随着人口激增和经济发展的单一追求,公共开放空间的缩减暴露了早期城市布局的缺陷,城市问题如传染病频发等日益严重。1844年,诗人布赖恩特首次提出“城市绿地即城市之肺”的理念,倡议在都市边缘保留大片绿地,为纽约中央公园的构想奠定了基础。奥姆斯特德与沃克斯的合作设计“绿草坪”在众多提案中胜出,并启动了建设。从1858年开始,中央公园逐步成形,直至1873年全面完工,占地约340公顷,坐落于纽约曼哈顿心脏地带。

3.3 案例内容解析

以历史性城镇公园文件的思路来分析纽约中央公园,分为两个大部分,第一部分是保护内容,分为园内与园外要素;第二部分是保护方法,这一部分主要包括对于公园日常的风貌维护,也是纽约中央公园可以一直以来都完好存在的原因。

3.3.1 保护内容

首先是园内要素,针对园内的植物要素,园内种植有1400多

种树木,超过26000多株,其中有不少属于珍稀种类。在建设过程中,陆续种植了多种花卉,采用自然式种植的手法,充分考虑植物的色相变化,使得一年四季有景可观,同时也在后期积极保护管理更新植物。

园内地形要点在于设计中将道路穿行地下,保证了园内地形的完整性,且园内的水体、草坪等自然式地形起伏变化。

园内光环境充分考虑到公园不仅供人夜间游览,更多可以作为一些生物的夜间栖息地,故在光环境设计中,有防止光外溢、在园内营造舒适宜人的光环境的措施。最后是空间与视点,园内空间开合有致,且用自然式道路串联起来,在道路上提供了不同的观景点,做到步移景易。

3.3.2 保护方法

纵观中央公园长达150年的更新历程,最显著的特征正是通过不断调适和维护以顺应时代发展的需要。伴随着时代发展,中央公园在每次衰退之后能够随即复兴,正是说明了其不仅仅对历史遗存的保护,更是对历史公园在发展背景下的有机更新。

1934年,公园更新添设休闲设施,如19个运动场和12个球场。1980年,公园管理委员会成立,标志着公园的复兴,北部边界扩展至第110街。旧草坪变身为运动场,散步区改造成慢跑跑道。大草坪改造例证了技术创新,安装了排水灌溉系统,铺设防踩踏草皮,并种植防风草带。

随着时代演进人们的需求在不断改变,纽约中央公园也在积极考虑到人们、城市的不同需求,不断进行更新与维护。这些历程符合前文所提到的“风貌维护”。

4 结语

4.1 文件及案例总结

在国际古迹遗址理事会-国际风景园林师联合会(ICOMOS-IFLA)2017年颁布的《关于城市性城镇公园的文件》中,“历史性城镇公园”(historic urban public parks)的概念被提出。作为对“历史园林”(historic gardens)概念的延续和补充,侧重从公园与城市关联的角度查考其景观意义与文化价值,成为继《佛罗伦萨宪章》后风景园林遗产保护的最新指导纲领。纽约中央公园作为历史上第一座真正意义上的城市公园,其建造与后期的维护更新历程与文件中的要求不谋而合,不仅包括园内的景色宜人、公园对片区乃至城市生态、美学、社会价值的贡献,更包括建设完成之后,积极呼应社会需求,后期定时维护更新、与时俱进。

4.2 在中国语境下的反思与展望

在我国快速城市化进程中,多数城市的老公园设计满足了时代需求,展现了社会生活的多层面。但随着时间推移,这些公园不断经历改造与修复,问题逐渐暴露,品质有所下降。尽管面临挑战,老公园仍拥有优势资源,如茂盛的植被和广泛的使用者。因此,改造提升老公园时,应避免盲目拆除重建,而要充分利用现有资源,确保其持续更新。鉴于国内在此领域经验不足,参考西方城市公园建设理论和实践,特别是纽约中央公园的维护与更新,为我们提供了宝贵的解决方案和参考标准。

[参考文献]

- [1]肖竞,张晴晴,张芮珠,等.“城园关联”视角下城市历史公园遗产价值的多尺度解析与双系统识别——以重庆市鹅岭公园为例[J].中国园林,2022,38(05):56-61.
- [2]左辅强.纽约中央公园适时更新与复兴的启示[J].中国园林,2005,(07):68-71.
- [3]丁继军,杨小军.由纽约中央公园谈城市公园与公共空间[J].山西建筑,2009,35(34):348-350.
- [4]田丽萍.阿姆斯特德城市公园规划理念的形成与发展[D].山西农业大学,2014.
- [5]曹颖.具有历史遗存的公园改造初探[D].北京林业大学,2012.
- [6]刘少才.纽约中央公园——城市绿洲[J].南方农业,2013,7(08):1-3.
- [7]周亘.美国纽约中央公园的营建和管理[C]//中国风景园林学会.中国风景园林学会2011年会论文集(下册).[出版者不详],2011:5.
- [8]蔡晴,姚糖.《佛罗伦萨宪章》与历史园林的保护[J].建筑师,2005,(06):94-98.
- [9]曹康,林雨庄,焦自美.阿姆斯特德的规划理念——对公园设计和风景园林规划的超越[J].中国园林,2005,(08):37-42.
- [10]蔡宇威,陈璐.现代城市公园建设的再认知与再突破——以纽约中央公园与西安幸福林带为例[J].城市建筑,2022,19(7):182-185+198.
- [11]汤影梅.纽约中央公园[J].中国园林,1994,(04):38-41.
- [12]傅岩.历史园林:“活”的古迹——《佛罗伦萨宪章》解读[J].古建园林技术,2004,(02):46-48.

作者简介:

李钰琪(1999--),女,汉族,陕西铜川人,硕士研究生在读,研究方向:风景园林规划与设计。