

居住型历史文化街区保护与再利用研究

杨晓青

天津大学城市规划设计研究院

DOI:10.32629/bd.v2i12.1921

[摘要] 随着时代的发展与科技的进步,许多地方为了追求经济的发展,缺失了对历史文化街区的保护。我国居住型历史文化街区保留数量众多,如何对居住型历史文化街区进行科学保护和再利用,本文从居住型历史文化街区的功能、文化、景观三点出发,深入研究其历史文化特征、发现问题,分析问题,并且建设性提出一些解决措施与策略。

[关键词] 居住型历史文化街区; 保护; 再利用

1 居住型历史文化街区特征

历史文化街区是我国历史文化名城保护体系中最重要的一部分。因居住空间是和人民生活息息相关的空间,建设数量众多,因此居住型历史文化街区是历史文化街区保护体系中保存数量最多的类型。由于其居住功能需求,居住型历史文化街区一般不占据城镇村庄等的主要地理位置,大多分布在城镇空间相对安静和生态环境良好的地理位置上。除居住功能外,多数居住型历史文化街区内部大多还具备一些基本的生活配套设施,甚至集中形成街区小型的生活服务中心,为街区居民提供基本的生活保障,包括小学、操场、超市、卫生所、零售点等功能。

1.1 功能特征

从历史文化街区的功能性来说,历史文化街区主要包括两大功能:一是居住功能,这是此类街区的基本功能,二是观赏性功能,可以供人们旅游观赏。

居住是居住型历史文化街区必须具备的一个功能,如果一个历史文化街区没有了居住的功能,那么它所具有的地域民俗文化价值也就随之泯灭。能够供人们居住是这个历史文化街区基本功能也是其独有的特色。居住型则是指一家挨着一家的邻里结构,在我们研究人员对居住型历史文化街区的再利用研究中,能够保持它的居住型是我们研究的原则所在。何为真正的居住功能,就是指一个居住型历史文化街区能够为人们提供正常的居住场所,并且可以给居民提供基本的生活保障。这都是居住功能的意义所在。

旅游观赏性则是历史性文化街区近几年新发展起来的一项功能,同时也能够更好的展示和传承街区的历史文化价值内涵。如果我们想向公众展现一个历史文化街区所具有的文化,我们就要有一个合理的文化旅游策划。合理的文旅策划可以向游人展示历史文化街区独有的物质景观与非物质景观,还可以促进居住型历史文化街区的可持续发展。坚持健康和谐的历史文化街区旅游发展模式,深层挖掘街区历史文化内涵,将街区文化价值充分运用到街区民俗文化产业发展和公共空间景观更新中去,是居住型历史文化街区保护性利用的重要手段。

1.2 文化特征

作为一个合格的居住型历史文化街区,应该具有以下几种特点:首先是具有完整的历史文化遗留,能够很好的反映这个地区的历史文化。然后就是居住型历史文化街区要具有一些从古代传承下来的历史物件;再就是历史文化街区要具有一定的规模,不能太小,如果规模太小就无法体现历史文化街区的价值;最后就是这个历史文化街区中的历史建筑一定要达到一定的规模数量,如果只有零星几处历史建筑,不能凸显街区整体风貌,也不能称为历史文化街区。居民们的日常的生活习惯、生活风俗、传统节日、还有一个个美丽且历史悠久的文化景点,这些都是居住型历史文化街区可持续发展的保证。

1.3 风格特征

居住型历史文化街区主要具有两个主要的风格:时代的划分、地域的不同。居住型历史文化街区它的建筑风格主要是反应特定历史时代的建筑建造科学、建筑艺术和地域文化。走在历史文化街区的街巷中,以及参观历史宅院,都能够给游客最真实的历史空间体验,让人们身临其境的体会当地古老而传统的日常生活。这是现代开发建设仿古一条街、仿古建筑等所不能代替的。

2 居住型历史文化街区存在的问题以及造成的原因

2.1 整治对象不全面

在对居住型历史文化街区的保护与修建工作中,我们的大部分注意力都留在了对传统历史景观和历史建筑的保护上,对传统民俗文化与社会关系的重视非常不够。再加上近几年全民旅游发展迅猛,居住功能逐渐被外来商业功能所代替,居住型历史文化街区的参观者越来越多,外来从业者也越来越多,传统的居住地和邻里社会关系受到了很大的冲击,原住民较私密的居住生活空间开始受到旅游的干扰,居住生活空间开始受到挤压,一些传统的居住型历史文化街区开始变得无法满足居民的生活需求,街区拥挤不堪,居住地出现供不应求的现象,导致生活环境脏乱差等问题的出现。

2.2 基础设施不完善

居住型历史文化街区由于历史久远,很多基础设施已经严重老化,急需进行整治,满足居民日常的生活需求。随着时代的发展,对基础设施改造提升的要求也在慢慢的提高,甚至变成

了评价一个居住型历史文化街区保护是否到位的重要标准。

2.3 盲目规划

居住型历史文化街区作为我们应该重点保护的一种历史遗留,理应受到更大的重视,我们的国家也是对此做出了很多的措施,可是这些措施中也有一些对街区保护造成了不可逆转的破坏。

2.3.1 全盘重置。有些传统文化街区的改造受到了开发商的介入或者政府片面追求政绩传统文化街区被全盘重置,只留下了一些传统建筑物,这样对历史街区造成了很大程度的破坏。全盘重置这种改造方法严重违反了居住型历史文化街区的保护原则,这种现象使传统街区受到了严重的破坏,有的地方打着保护历史街区的幌子,全盘否定历史建筑,将历史建筑全部毁坏重新建造,重新建造仿古商业街区,文化韵味不复存在,原来的传统建筑不复存在,也就代表着传统历史文化已经基本破坏殆尽。

2.3.2 居民重置。有很多的历史文化街区为了全面推进街区的整治工程和开发利用,将当地居民全部迁出,未来会引入新的居民。这样追求效率和政绩的实施策略目前非常普遍,直接导致街区整治完工后焕然一新甚至功能被完全重置。破坏了当地的民风面貌、毁坏了传统的邻里社会关系,阻碍了街区非物质文化的传承。

2.3.3 功能重置。居住型历史文化街区的基本功能是提供居住的场所,但是有一部分历史文化街区的开发,却将重点完全转移到了旅游上面,他们将居住地大量的新增娱乐、旅游设施,挤压甚至消灭居住空间,导致了功能的改变。适当的重置可以被人们接受,但是如果重置的重点发生转移,那么这种做法会严重的影响历史文化的传承与发展。

3 居住型历史文化街区保护性利用策略

3.1 合理定位,保留街区原住民

居住型历史文化街区的原则与命脉就是当地的原住民。无论居住型历史文化街区如何整治,我们都不能去破坏当地原住民的居住条件与文化信仰,反应居民的真实生活远比参观历史景观更能体会到历史的韵味。我们可以在发展中修改,参考国外的案例,在街区的改造过程中,保留部分原住民,保护其居住生活空间,见缝插针式的进行微更新,将对街区原住民的打扰降到最低。

3.2 保护传统邻里关系,重视居民活动

居住型历史文化街区邻里乡亲间的感情关系是传统文化中非常重要的一部分,大家团结互助,互相友爱。原住居民的日常活动也可以深刻的体现出当地历史街区的文化,所以重视邻里之间的互动,增加居民之间的活动,就可以很好地促进邻里之间的感情,也可以很好地促进当地传统文化的传承。

3.3 保护历史景观,适度更新完善

已有的具有历史意义的园林景观,是历史街区不可缺少的一部分。要以保护为主,更新为辅。严禁将街区历史景观用地更改性质进行开发建设。居住型历史文化街区因其空间局限,除本就存在的高大乔木外,无法开辟新的空间种植绿植,可选择节省空间的垂直绿化,结合创意景观设计,丰富居住型历史街区的绿化景观效果。因为园林绿植能够起到组织交通、诱导视线、限定空间的作用。在生态方面,有效绿化可降低噪声、净化空气、提高街区居民生活质量。

3.4 推进实施公众参与机制

在进行对居住型历史文化街区进行保护与再利用的规划和建设时,应深入推进公众参与机制,邀请原住民全方位参与到保护规划的编制、实施中来,让他们来当街区保护的主体和发声人。我们的国家也应该加强对这方面的引导和监督,明确公众参与机制的法定地位,做到有法可依,建立街区规划编制实施中原住民及其他相关群体的参与机制。

4 结束语

合理确定街区功能定位,保留部分原住民是街区保护规划的基础;保护街区中的邻里关系,维持街区社会关系稳定,是街区可持续发展的一个重要方面;最后就是对环境以及景点的开发与保护,保护历史景观,并且进行适度更新,强调公众参与机制,使原住民真正参与到街区保护中来,都是促进居住型历史文化街区科学保护和利用的重要措施。

[参考文献]

[1]顾秀梅,胡金华.苏州平江历史文化街区的管理与发展[M].苏州:苏州大学出版社,2015,(07):75.

[2]顿明明,苏州居住型历史文化街区保护的利益相关者分析及其策略应对[J].规划师,2016,(07):86.

[3]雷诚,谢佳琪.居住型历史街区公共空间活力评价体系建构及应用——以苏州大儒巷历史街区为例[J].中国名城,2018,(06):77-84.