

# 重庆历史地段的演变规律及保护传承探析

王谊<sup>1</sup> 胡海<sup>2</sup> 程潇潇<sup>2</sup>

1 重庆市规划设计研究院 2 重庆市规划和自然资源局

DOI:10.32629/bd.v3i12.2903

**[摘要]** 重庆不断的人口播迁,产业的更新替换,结合特有的山水自然和物质环境,演变出丰富多样的历史地段,蕴含着“业态跟着人口走,空间跟着业态变”的内在规律。但在实际的历史地段保护传承过程中,存在着保护目的不清晰、保护责任不明确、保护对象不全面等问题,偏重传统风貌空间的保护,忽略了人口结构和经济业态的重构。本文从目标导向、实施主体、控制要素三个方面,分别构建重庆历史地段“三位一体”的保护传承框架,以探索延续其社会价值,保持其生态价值,提升其经济价值的路径,真正做到活态保护与传承,实现重庆历史地段的可持续发展。

**[关键词]** 重庆; 历史地段; 三位一体; 重构

## 1 重庆历史地段的发展演变历程

重庆是一个典型的移民城市,历史上有过多次大规模的人口流动与迁徙,在带动社会、文化、技术和产业发展变迁的同时,也直接影响了重庆历史地段的形成和演变。新、旧石器时代,重庆长江沿岸一直为人类生活活跃区。先秦时期,巴族部落逐水而居,并沿江逐步自中游向上游而徙。秦汉时期,统一市场的产生、地区交通网络的发展、秦氏万家和六国豪富的迁入,全面带动了巴渝地区盐业、冶矿业等的兴起,催生了一系列如宁厂镇、龙潭镇等产业型和交通型聚落。三国两晋南北朝时期,由于地缘政治、长期战乱、灾荒等影响,导致巴渝地区较大规模的人口流动和一些以军事防御功能为主的寨堡型城镇产生。唐宋时期,全国经济文化的高度发展带动了巴渝地区社会、产业、城镇体系等结构日趋完善,形成了一批如磁器口、木洞等商贸型场镇。明清时期,巴渝地区遭遇严重自然灾害,本地人口锐减,朝廷组织进行了两次大规模“湖广填四川”移民活动,人口的激增使得城镇数量与规模大幅度提高,文化的交融则为重庆带来多元的功能业态、城市空间形态和建筑风貌,如保存至今的湖广会馆及东水门、鱼嘴等承载浓郁移民文化色彩的城市片区。开埠建市时期,西方人口和文化的植入使得重庆从一个内向、封闭的军事性城市逐步向一个外向、开放的生活性城市转变,出现了如慈云寺-米市街-龙门浩、打铜街等城市片区。抗日战争时期,战时首都地位的确立,使全国人口向重庆大规模迁徙,中小型场镇迅速发展,城镇等级结构、现代工业体系等进一步完善,形成了一批如李子坝、第十兵工厂的城市片区。建国后,由于西南大区、“三线”建设、改革开放、“三峡移民”等政策,重庆地区的人口不断变迁,经济业态全面激活,城市空间形态进一步开放式发展,留存了如人民大礼堂、重钢等近现代城市片区。

## 2 转型时期重庆历史地段保护利用的问题与反思

外来人口的播迁导致了区域性人口结构的改变,新旧居民在文化、习俗、物质等方面的互相交往,以及在精神、生活上需求的多样性和差异性,带来了该区域买卖、服务等经济活动的兴起和产业结构的更新调整,经济活动的集中聚拢、各个产业的配比关系、不同产业经济自身在功能、流程等方面的特殊需求,结合重庆特有的山水空间和物质环境,共同形成了重庆在空间布局、功能结构、建筑风貌等方面具有典型特征的历史地段。同理,具有一定经济实力、特殊劳动技能和文化素养的居民的大量流失,引起了原有经济活动的外迁转移或逐步消亡,最终致使以街巷、建筑等为载体的物质基础崩塌。由此可见,“业态跟着人口走,空间跟着业态变”是重庆历史地段产生、发展、繁荣、衰落的根本原因和内在规律,要真正保护利用好我们的历史地段,就必须对该规律有着深刻的认识和充分的尊重。反

思我们的历史地段保护工作,往往还停留在保护传统风貌和物质遗存的浅表,尚未认识到,更没有尊重和延续其内在的发展规律,导致了诸多方面的问题,总结主要包括以下几个方面:

### 2.1 为谁保: 保护目的不清晰

改革开放以来,全社会向往于经济增长和城市发展所带来的生活质量和环境改善,客观上导致大量的历史城区、历史地段不断被拆除,而被新式的建筑或街区所取代。也有部分老旧小区,由于原有居民的实际居住需求,同时具有拆迁成本高、利益协调难度大等特点,不易拆除,只能进行拆危抢险、基础设施更新、环境和立面整治等物质环境的改造。除此之外,随着物质生活的不断丰富,人们也开始重新去寻索和探访那些饱含生活记忆和文化韵味的历史地段,因此带来了文化旅游业的兴起,历史地段成为房地产市场行为的重要内容,拆旧建新、毁真造假、随意模仿等破坏性保护行为层出不穷。综合来看,历史地段从不保护到被动“保护”,再到乱保护,关键原因还在于我们对历史地段可持续发展的决定性因素——“人口构成”的变迁和重构规律缺乏深入思考。保护目的不清晰,给后续明确保护主体、制定具体保护利用方案等带来了一系列的问题和偏差,最终导致保护利用路径的错误和保护效果不佳。

### 2.2 谁来保: 保护责任不明确

重庆历史地段的保护利用大致处于以下三种状态:一是政府大包大揽,充当了裁判员和运动员的双重角色,导致历史地段的保护利用原则、方式方法等界限不明;二是原住民及租户自主改造,导致保护利用的无序化,市政基础设施、公共服务设施配套等也无法与使用需求进行有效匹配;三是房地产开发商整体打造新的商业街区,或以创意产业简单替代文化遗产保护,使历史地段过于商业化或产业化,致使历史地段的真实性严重受损,传统生活方式被人为割裂,街区活力丧失。有着复杂产权和社会关系特点的历史地段,其保护责任由单一的保护主体承担,一方面将导致保护责任不能完全落实,另一方面也会造成在具体的保护利用过程中,协调难度大,工作进展慢等具体问题。同时,各级管理部门虽各司其职,但保护管理对象有交集或存在真空地带,管理人员的专业技术水平参差不齐,保护管理的法制、体制不健全,也使得保护管理工作无法可依、无人去查,未能完全形成合力,管理效果不佳。

### 2.3 保什么: 保护对象不全面

由于在城市快速发展这一大的社会背景下,加之经济效益、政绩表现等因素,目前我国的历史地段保护利用大多采取短、频、快的方式。这一方面可能导致新的功能与周边功能不匹配,产业空心化、同质化现象严重,不能形成资源优化整合或者无法实现长效发展;另一方面原始的产业大多

与传统手工业、医学、音乐等非物质文化遗产和民风民俗有紧密关联,产业的全部更新势必会将这些“看不见”的遗产完全抹灭,造成不可挽回的损失。再者,在历史地段保护利用过程中,基本没有对其历史沿革、价值特色等进行深入挖掘提炼,对其平面布局、方位轴线、道路骨架、山势地形、河网水系等要素的关系,以及传统街道和历史建筑背后所蕴含的历史记忆和文化内涵的研究大多停留在表面,以至于往往粗暴的对其进行无差别清除,只是在原址上再造一个全新的仿古建筑群。这样的思维和做法导致了历史地段保护利用工作的责任主体、管理主体甚至是社会公众形成错误的保护观念,只重视保护建筑本体,不重视保护街巷空间和历史环境,只重视点状的文物保护单位,不重视成片的传统风貌建筑,只重视地面文化遗产,不重视地下文化遗产等一系列问题,造成了保护对象的不全面,大量应进行保护的主体未得到有效保护。

### 3 新时代背景下重庆历史地段保护传承的路径

如何遵循重庆历史地段的演变规律,优化人口结构,带动片区功能业态更新,提升空间环境品质,纠正时下在保护传承思路、方式方法方面的错误路线,走出误区,实现新时代背景下重庆历史地段的创新性发展和创造性转化,笔者认为应从目标导向、实施主体、控制要素三个方面出发,全面重构重庆历史地段的保护传承路径。

#### 3.1 目标导向的三位一体——为什么保护历史地段?

历史地段不是为了保护而保护,而是要回答为谁保、为什么保的根本问题。在保护好老祖宗遗存下来的宝贵物质载体的基础上,还应通过其价值挖掘和利用传承,实现当代语境下社会效益、生态效益、经济效益的统一和不断增值,从而为城市 and 居民提供可持续发展的有效途径。社会效益指历史地段对城市历史文脉传承、特色风貌彰显以及市民集体记忆延续所发挥的作用;生态效益是指历史地段对社会生态系统和自然生态的维护和更新;经济效益是指历史地段保护利用所带来的收益性成果。

#### 3.2 实施主体的三位一体——谁来保护历史地段?

历史地段的保护传承主体应从单一、割裂的旧状态转向多元、复合的新常态,并明确各主体在保护传承中所扮演的具体角色,承担的职能分工,从而回答谁来保的深层问题。历史地段的保护传承既要依靠政府的坚守,又要积极引导社会力量参与,其保护传承主体可细分为政府、市场和个人。政府应扮演统筹协调调度社会资源的角色,做好顶层设计,承担基础设施建设等基础性工作,建立多方参与的管理机制,让市场和个人在历史地段事务的协商和决策中拥有话语权。市场则应充分发挥资源配置的决定性作用,

避免忽略发展演变规律,盲目追求功能分区和用途纯化的传统规划手法,使历史地段保持正常的新陈代谢功能,呈现自然生长的态势。个人则应做好自有房屋遗存的保护修缮工作,维护历史地段公共卫生和空间环境,提高自身素质,积极参与社会文化生活、非物质文化遗产传承等活动,以主人公的身份切实做好保护传承工作。

#### 3.3 控制要素的三位一体——怎么保护历史地段?

历史地段要实现保好、用好的双重目标,只有通过多个方面、各个层次控制要素的系统梳理,明确保什么,进而针对性的提出保护传承措施,即怎么保。通过分析总结,笔者认为历史地段的保护传承控制要素可归纳为三个方面:人口结构、经济业态、物质遗存。首先将人口结构重构作为切入点,通过人口结构的转换,恢复历史地段的社会内生活力。对实施征收的历史地段,以具备保护意识和保护能力的新居民置换缺乏保护意识和不具备保护能力的原有居民;对实施保留的历史地段,以长期的行为规范、培训教育为主,居民植入带动为辅,促使原住民的保护传承意识不断增长。再者以经济业态的调整作为刺激点,通过全面细致的市场调研,明确文化、商业、居住等各功能指标和布局,植入适应新人口结构的业态功能,使历史地段经济业态逐步多样化、长期化。最后以物化环境的更新作为调试点,尊重居民对现代生活的追求,在真实性、整体性保护和延续传统风貌特征的前提下,明确历史地段保护传承的强制性内容和一般技术性内容,允许根据现代生活方式和功能、业态转换的需要,对建筑平面布局、街巷走向尺度等进行适当调整,为居民提供安居乐业的生产生活空间。

### 4 结语

历史地段的保护传承应充分尊重其“业态跟着人口走,空间跟着业态变”的内在发展规律,构建目标导向、实施主体、控制要素三个方面的“三位一体”保护利用框架,严格规划和实施,实现社会价值的延续、生态价值的保持和经济价值的提升,真正做到活态保护和利用,最终达到可持续发展的远大目标!

#### [参考文献]

- [1]李禹阶.试论重庆历史上人口迁徙的阶段特点[J].长江师范学院学报,2013,29(02):1-7+133.
- [2]陈蔚,胡斌等.重庆古建筑[M].北京:中国建筑工业出版社,2015:12.
- [3]权小芹.重庆地区古建筑的历史文化解读[J].牡丹江教育学院学报,2015,(2):20.